



COMUNE DI LATINA
COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE
“TRASPARENZA”

Verbale n. 16 del 24 maggio 2013

L'anno duemilatredici, il giorno 24 del mese di maggio, presso la sala Commissioni dell'Ufficio del Consiglio, si è riunita, regolarmente convocata per le ore 11,00, giusta nota prot.n.67701 del 22 maggio, la Commissione “Trasparenza”, per discutere il seguente o.d.g.:

1. Approvazione verbali sedute precedenti;
2. Pubblicità della interrogazioni consiliari;
3. Richiesta di chiarimenti su destinazione terreno di via S. Marino;
4. Varie ed eventuali.

Presiede la seduta il presidente Omar Sarubbo, svolge le funzioni di segretario verbalizzante Daniela Del Gobbo, istruttore amministrativo del Comune di Latina.

Alle ore 11,00 è presente in sala commissioni il consigliere Furlanetto; alle ore 11,20 entrano il consigliere De Marchis e il presidente Sarubbo; alle ore 11,25 entra il consigliere Nasso; alle ore 11,29 entrano i consiglieri Fioravante e Bracchi; alle ore 11,30 entra il consigliere Chiarato.

Alle ore 11,33 il **presidente** procede all'appello, sono presenti i consiglieri: Omar Sarubbo, Michele Nasso, Fausto Furlanetto, Luca Bracchi, Giorgio De Marchis e Marco Fioravante.

Sono assenti i consiglieri: Giorgio Ialongo, Alessandro Catani, Roberto Lodi, Corrado Lucantonio e Maurizio Patarini.

Presenti n. 6.

Il **presidente**, constatata la presenza del numero legale per la validità della seduta, dichiara aperti i lavori e introduce il primo punto all'odg: *approvazione verbali sedute precedenti*, consegna ai commissari i verbali n.13 del 19 aprile 2013 e n. 15 del 17 maggio 2013, affinché ne prendano visione.

Il presidente mette a votazione il verbale n. 13 del 19 aprile 2013: è approvato dai presenti con l'astensione dei consiglieri assenti nella seduta cui il verbale si riferisce; il presidente mette a votazione il verbale n. 15 del 17 maggio 2013: è approvato dai presenti con l'astensione dei consiglieri assenti nella seduta cui il verbale si riferisce.

Il **presidente** passa al secondo punto all'odg: *Pubblicità della interrogazioni consiliari*, dà lettura della nota scritta al Segretario generale, al Presidente del Consiglio e al Sindaco,

riguardante le riprese in streaming delle sedute del Consiglio comunale chiedendo che anche le interrogazioni vengono riprese.

Il consigliere **Furlanetto** vorrebbe che in qualche modo fosse evidenziato che non è necessaria la presenza dei consiglieri comunali durante la discussione delle interrogazioni. La commissione concorda con il testo della nota a firma del presidente.

Il consigliere **Chiarato** ricorda che la commissione ad ottobre, aveva dato l'indirizzo che fossero pubblicati i verbali delle commissioni dopo l'approvazione, su un'apposita pagina del sito del comune, a partire dal gennaio 2013. Ma ancora non si è dato attuazione all'indirizzo della commissione

Il consigliere Ripepi entra alle ore 11,45 e sostituisce il consigliere Lodi.

Il **presidente** farà nota di sollecito e la porterà in commissione la prossima volta. Passa poi ad introdurre il terzo punto all'odg: *richiesta di chiarimenti su destinazione terreno di via S. Marino*, per discutere di questo punto è stata invitata la dr.ssa Lusena (che sembra sia in ferie), la quale è a conoscenza dell'argomento anche perché la consigliera Zuliani glielo aveva segnalato.

Si tratta di un privato, proprietario di un'area sulla quale il Piano particolareggiato prevedeva viabilità, il Comune ha espropriato l'area, poi l'ha data in affitto ad un privato che ad un certo punto l'ha recintata; il proprietario originario non ha più possibilità di accesso al proprio lotto, sul quale ha una concessione edilizia e non può neanche più costruire.

Il consigliere **Furlanetto** vorrebbe capire cosa prevede il contratto.

Il consigliere **Bracchi** chiede quali sono i poteri della commissione su questo argomento.

Il **presidente** chiarisce che la commissione non ha nessun potere, se non quello di segnalare il caso a chi di competenza, se la commissione è d'accordo.

Secondo il consigliere **Mattioli** la commissione non avrebbe questo potere.

Il consigliere **Nasso** vorrebbe invitare di nuovo la dr.ssa Lusena per avere chiarimenti.

Il consigliere De Marchis esce alle ore 11,55.

Il consigliere **Chiarato** dà per scontato che esiste già un iter, non ritiene la commissione possa entrare nello specifico, devono essere i dirigenti ad assumersi le loro responsabilità. La commissione può dare un indirizzo, magari già martedì in commissione bilancio, durante la quale la dr.ssa Lusena dovrà consegnare il piano patrimoniale dell'ente; potrebbero esserci anche altri casi simili a questo.

Neanche il consigliere **Fioravante** vorrebbe entrare nello specifico, vorrebbe capire piuttosto i criteri generali con i quali si danno in affitto i terreni dell'ente.



Il consigliere **Nasso** non vorrebbe entrare nella questione generale, ma vorrebbe conoscere il contratto di affitto del caso specifico.

Il **presidente** sottolinea che la dr.ssa Lusena è a conoscenza della questione, è d'accordo con i consiglieri Chiarato e Fioravante, di capire la questione in generale. Propone di inviare alla dirigente una nota con la quale si evidenzia che la commissione ha ricevuto sollecitazioni e le richiede una relazione dettagliata.

Il consigliere **Fioravante** è molto contento del lavoro svolto dalla commissione, perché tutte le questioni portate all'evidenza della commissione stessa hanno trovato una risposta, poi i consiglieri hanno preso le decisioni, ma non c'è mai stato un uso politico dei problemi di cui si è discusso in questa commissione.

Vorrebbe che la commissione all'unanimità di occupasse della situazione segnalata dal presidente.

Il **presidente** prende atto che c'è una discussione generale, ma poiché la commissione ha ricevuto richiesta scritta di interessarsi, vorrebbe chiedere alla dr.ssa Lusena di interessarsi della questione e di far avere una relazione dettagliata, inviandole comunque copia di quanto pervenuto.

La commissione concorda all'unanimità.

Alle ore 12,05 escono i consiglieri Nasso e Mattioli.

Il **presidente**, passa al quarto punto all'odg: *varie ed eventuali*, porta a conoscenza dei consiglieri di aver ricevuto un comunicato dall'ordine dei geometri, nel quale esprimono profondo rammarico per non esser stati invitati in commissione, insieme con le altre categorie professionali.

Pensa di rispondere, se la commissione è d'accordo, che la commissione Trasparenza non convoca, ma ascolta chi lo richiede, alleggerà le richieste pervenute dagli ordini che sono intervenuti, invitandoli a fare richiesta di partecipare, se vogliono essere auditi, al commissione sarà lieta di sentirli.

La commissione concorda.

Il **presidente** chiude la seduta alle ore 12,10 dando mandato al segretario per gli adempimenti di competenza, del che viene redatto il presente verbale.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il segretario

Daniela Del Gobbo

Il presidente

Omar Sarubbo