



**COMUNE DI LATINA**  
**COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE**  
**“TRASPARENZA”**

---

VERBALE N. 19 DEL 29 MAGGIO 2012

L'anno duemiladodici, il giorno ventinove del mese di maggio, alle ore 09,00 presso la sala commissioni dell'Ufficio di Presidenza del Consiglio di questo Ente, si è riunita, regolarmente convocata e in seduta straordinaria, la Commissione Consiliare Permanente "Trasparenza" per la discussione del seguente O.d.G.:

1. approvazione verbali sedute precedenti;
2. Audizione Dirigente Servizio Mobilità su accesso agli atti da parte del Comitato Metro-Bugia;
3. varie ed eventuali.

Alle h. 09,00 presenti Bracchi, Chiarato e Patarini,  
alle h. 09,15 arrivano Furlanetto e Sarubbo,  
alle h. 09,20 arriva Ialongo  
alle h. 09,28 arriva Nasso,  
alle h. 09,30 arriva De Marchis,  
alle h. 09,30 arriva Lodi

Aprire la seduta il Presidente Omar Sarubbo. Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Sig. Rosario Romano, Segretario Amministrativo del Comune di Latina.

Alle h. 09,35 il Presidente procede all'appello nominale dei commissari:

<b>Omar Sarubbo</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>Michele Nasso</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>Giorgio Ialongo</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>Fausto Furlanetto</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>Alessandro Catani</b>	<b>assente</b>
<b>Luca Bracchi</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>Roberto Lodi</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>Corrado Lucantonio</b>	<b>assente</b>
<b>Giorgio De Marchis</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>Maurizio Patarini</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>Marco Fioravante</b>	<b>assente</b>

Presenti 08 commissari

È presente La Dirigente del Servizio Mobilità Dott.ssa Galardo

**IL PRESIDENTE**, avendo raggiunto il numero legale per la validità della riunione, alle h. 09,35 apre la seduta. Ringrazia per la presenza la Dirigente Dott.ssa Galardo e, non essendoci verbali da approvare, introduce il 2° punto all'O.d.G. estrapolando da una nota



le motivazioni per cui il Comitato non ha ricevuto risposta alle sue richieste dal Servizio Mobilità.

**TRIPODI** entra alle h. 09,40 in sostituzione di Catani

**Presenti 9 commissari**

**LA DOTT.SSA GALARDO** informa che il Comitato non era interessato alla gara e la L. 241 non entra nel merito. Se il cittadino non ha interesse dimostrato non si possono rilasciare gli atti.

**DE MARCHIS** afferma che su una gara già assegnata non si può entrare nel merito. Da un punto di vista politico considera che se la richiesta è presentata da un comitato, l'amministrazione dovrebbe garantire la trasparenza che si chiede.

**FIORAVANTE** entra alle h. 09,42

**Presenti 10 commissari**

**LA DOTT.SSA GALARDO** chiede qual sia la motivazione per entrare nel merito. Afferma che tutto ciò che è pubblico è già stato dato al Comitato.

**CHIARATO** non vorrebbe andare oltre. Ha appurato che la Dirigente ha già assunto nella sua responsabilità il rilascio di tutti gli atti consentiti. Avrebbe preferito passare per via breve e consultare direttamente la Dirigente senza farlo in Commissione perché, sostiene, in questo modo si dà pubblicità a chi ne vuole. Ribadisce che bastava verificare in un indagine pre commissione.

**NASSO** è d'accordo, perché se uno ritiene un suo diritto non soddisfatto, si rivolge alla magistratura.

**DE MARCHIS** ritiene invece che il Presidente abbia fatto bene a portare in Commissione l'argomento perché ha colto un'istanza dei cittadini. Considera un momento di garanzia convocare gli uffici ed avere conferma che la L.241 sia pienamente rispettata. Non ritiene di fare pre commissioni perché in questa sede emerge un operato chiaro degli uffici. Pensava che, dall'istanza, nessun atto fosse stato fornito al Comitato, invece ha colto che è stato fatto tutto quanto consente la legge e per la parte residuale, non essendoci interesse diretto, c'è stato un diniego legittimo e ciò rafforza l'operato degli uffici.

**FURLANETTO** condivide la posizione di Chiarato e Nasso e sostiene che certe cose forse non è necessario che passino dalla commissione perché c'è la legge che prevede determinati comportamenti.

**FIORAVANTE** vuole rimarcare che se un principio è valido, lo deve essere per tutte le commissioni. Afferma che ciò non è avvenuto in commissione Urbanistica e LL.PP. Dice che è da censurare questa insensibilità a leggere le carte. Spera che le argomentazioni di Chiarato e Nasso siano valide sempre e non solo in situazioni particolari.

**PATARINI** pensa che il Presidente abbia fatto bene a portare in commissione questa istanza.

**FURLANETTO** esce alle h. 10,00

**Presenti 9 commissari**

Il cons. Palombo entra alle h. 10,00

**PATARINI** prosegue e dice che è nella libertà dei cittadini presentare istanze ed avere accesso agli atti amministrativi e che si possa modificare il modo in cui la Pubblica Amministrazione erige i bandi.

**LODI** esce alle h. 10,05

**Presenti 8 commissari**

**LA DOTT.SSA GALARDO** risponde il spiega il senso dell'articolo.

**TRIPODI** dice che ha fatto bene il Presidente a portare l'istanza in commissione ed anche la Dirigente a spiegare i fatti.

**CHIARATO** non è d'accordo e spiega che, come consiglieri, sono tutti coinvolti perché loro sono anche strumento di controllo. Leggendo la nota sembra che tutto è stato fatto male e invece dalla Dirigente apprendono che è stato fatto tutto come si deve.

**NASSO** dice dopo i primi due minuti di commissione si era già compreso che il problema non sussiste e dopo la dichiarazione di Chiarato si è sviluppata una discussione.

**IL PRESIDENTE** ringrazia per i consigli ricevuti e che, dice, forse non seguirà. Si sono dati delle linee di condotta e perciò ha ritenuto utile convocare gli uffici perché pubblicamente hanno potuto esprimere quanto hanno fatto e non farà pre commissioni.

**CHIARATO** propone di diffidare il Comitato perché ha distolto per due ore la Dirigente dal proprio lavoro.

**IL PRESIDENTE** chiude la seduta alle h. 10,45.

**Letto, confermato e sottoscritto**

IL SEGRETARIO

Rosario Romano



IL PRESIDENTE

Omar Sarubbo

