



**COMUNE DI LATINA**  
**COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE**  
**"TRASPARENZA"**

---

VERBALE N. 27 DEL 10 AGOSTO 2012

L'anno duemiladodici, il giorno dieci del mese di agosto, alle ore 11.00 presso la sala commissioni dell'Ufficio di Presidenza del Consiglio di questo Ente, si è riunita, regolarmente convocata, la Commissione Consiliare Permanente "Trasparenza" per la discussione del seguente O.d.G.:

1. Approvazione verbali sedute precedenti;
2. Risposta alle interrogazioni consiliari;
3. Varie ed eventuali

Alle h. 11,20 arriva Furlanetto

Alle h. 11, 30 sono presenti in aula: Sarubbo, Bracchi, De Marchis, Ripepi, Patarini, Fioravante, Calvi, Di Matteo, Tripodi, Porcari

Presiede la seduta il Presidente Omar Sarubbo. Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Sig. Rosario Romano, Segretario Amministrativo del Comune di Latina.

Alle h. 11,30 il Presidente procede all'appello nominale dei commissari:

<b>Omar Sarubbo</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>Michele Nasso</b>	<b>assente sostituito dal cons. Di Matteo</b>
<b>Giorgio Ialongo</b>	<b>assente sostituito dal cons. Calvi</b>
<b>Fausto Furlanetto</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>Alessandro Catani</b>	<b>assente sostituito dal cons. Tripodi</b>
<b>Luca Bracchi</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>Roberto Lodi</b>	<b>assente sostituito dal cons. Ripepi</b>
<b>Corrado Lucantonio</b>	<b>assente</b>
<b>Giorgio De Marchis</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>Maurizio Patarini</b>	<b>PRESENTE</b>
<b>Marco Fioravante</b>	<b>PRESENTE</b>

Presenti 10 commissari

**IL PRESIDENTE**, apre la seduta alle h. 11,30. Non essendoci verbali da approvare passa al 2° punto all'O.d.G. che è stato richiesto dal commissario Fioravante. Comunica che ha convocato un'altra riunione per il 13 agosto per informare delle novità a riguardo della pagina web del Comune. Elenca alcune note che ha ricevuto a riguardo delle interrogazioni dei consiglieri che non hanno ottenuto risposta e considera ciò negativamente perché è previsto dal regolamento e perché ciò influisce sulle azioni che può intraprendere il singolo consigliere nell'ambito del suo mandato. Ritiene che sia necessario fare qualcosa perché se il regolamento non viene rispettato, bisogna rilevarlo.



**FIORAVANTE** dice che dopo molti mesi sta prendendo atto di come funziona il Consiglio comunale il cui regolamento viene disatteso. Ha fatto una richiesta a febbraio e l'ha sollecitata a maggio. Successivamente in Consiglio comunale ha rilevato che c'era ancora una parte fittizia. Oggi l'unica strada per avere risposta è quella di rivolgersi al Prefetto ma non intende fare politica per via giudiziaria. Informa che le informazioni sui movimenti urbanistici, che impegnano molti soldi, non sono state date e si potrebbe pensare che ci siano degli interessi particolari sotto, ma gli sembra che sia un modo di agire generalizzato e non particolare. Dice che la commissione può esprimersi con un documento che censuri questo atteggiamento e che sia di stimolo a rispettare il regolamento.

**PORCARI** informa che alcune interrogazioni sono state sollecitate anche dal Prefetto e nonostante ciò non è arrivata risposta. Ne cita una che attende da 7 mesi ed altre da 4. Pensa che se un'amministrazione vuol dirsi trasparente, aperta ai cittadini, almeno i regolamenti dovrebbe rispettarli.

**PATARINI** rileva che è nel diritto dei consiglieri ricevere risposta a quanto sollevato. Può capire che la tempistica di 20 giorni può essere disattesa, ma ciò succede anche con i solleciti. Ritiene che rispondere è rispettare il ruolo di consigliere il quale deve aver rispetto dei cittadini che gli hanno dato mandato di rappresentarli. Ricorda che nel 2008/09 fu invitato ad una commissione come presidente di un'associazione e non gli fu consentito neanche di parlare. Rispetto ad allora le cose oggi sono migliorate ma sottolinea la necessità delle risposte alle interrogazioni.

**DI MATTEO** esce alle h. 11,50

**Presenti 9 commissari**

**PATARINI** considera che l'amministrazione odierna è sicuramente più democratica e trasparente della precedente.

**TRIPODI** propone di fare, a nome della commissione, una nota al Sindaco per informarlo della questione e di avere risposta per ogni singola interrogazione.

**DE MARCHIS** dice che non intende polemizzare ma puntualizzare alcune cose. Ci sono indicatori di trasparenza per monitorare e disposizioni legislative che hanno aumentato il livello di trasparenza. Lui non è in grado di dire se la presente amministrazione è più trasparente della passata ma può dire che grazie al lavoro di questa commissione, si sta andando nella direzione giusta. Si può chiedere di adottare indicatori che verifichino la trasparenza e sarebbe utile che l'amministrazione si dotasse di tali strumenti. Rileva la questione dell'accessibilità alle informazioni sul sito web. Ritiene che sul discorso delle interrogazioni c'è molto da fare. Ciò perché non è stato assimilato dai dirigenti che le interrogazioni sono, come dice la legge, una priorità, mentre oggi i dirigenti le disattendono per problemi culturali in questo senso. Dice che la norma è chiara: bisogna rispondere entro 20 giorni e questo termine può essere usato come indicatore per misurare la trasparenza, sia verso il pubblico, sia verso gli amministratori. Non esclude e non si scandalizza che ci sia un canale diverso per i membri di maggioranza, ma a fianco ci deve essere un canale istituzionale che sia attivo e non apprendere le informazioni dai giornali.

**CALVI** chiede chiarimenti a De Marchis riguardo l'ultima affermazione.

**DE MARCHIS** risponde che ci sono luoghi istituzionali nei quali dare le informazioni come ad esempio la conferenza dei capigruppo.

**FIORAVANTE** ribadisce che avere risposta alle interrogazioni è un diritto e non un favore. Quindi se non c'è risposta è un diritto negato.

**PATARINI** dice che gli si è aperto uno scenario con le non risposte alle interrogazioni da parte dei dirigenti. Chiede di segnalare la cosa oltre che al sindaco e agli assessori anche ai dirigenti. Chiede di attivare in consiglio comunale un "Question Time"

**TRIPODI** chiama la "mozione d'ordine" e chiede di iniziare un percorso di bilancio trasparente che, tra l'altro, era argomento di molti gruppi in campagna elettorale.

**IL PRESIDENTE** dice che gli fa piacere che da un fatto specifico la discussione si sia ampliata toccando argomenti da sviluppare in generale. Ritiene utile fare anche in modo da modificare lo Statuto ed agire all'interno dei regolamenti presenti. Propone di far convocare un Consiglio comunale che all'O.d.G. preveda la risposta a tutte le





interrogazioni, con gli assessori presenti. Vorrebbe fare una comunicazione al Presidente del Consiglio ed al Segretario Generale e citare nello specifico le interrogazioni disattese. Dice anche che taluni rispondono subito alle interrogazioni e propone di sollecitare quelle risposte che non sono state date. Invita i commissari a costruire insieme quelle modalità affinché ci sia attenzione a questa prassi. Comunica che scriverà una nota da condividere con la Commissione.

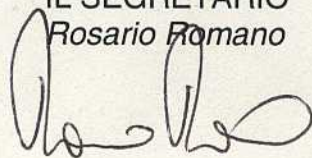
**FIORAVANTE** sottolinea un'interrogazione è arrivata al 4° sollecito.

**IL PRESIDENTE** chiude la seduta alle h. 12,25.

**Letto, confermato e sottoscritto**

IL SEGRETARIO

Rosario Romano



IL PRESIDENTE

Omar Sarubbo

