



COMUNE DI LATINA
COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE
“TRASPARENZA”

Verbale n.36 del 29 novembre 2013

L'anno duemilatredici, il giorno ventinove del mese di novembre, alle ore 11,00 presso la sala Commissioni dell'Ufficio del Consiglio, si è riunita in seduta ordinaria, regolarmente convocata, giusta nota prot. n. del 20 novembre 2013 la Commissione “Trasparenza”, per discutere il seguente o.d.g:

- 1) approvazione verbali sedute precedenti;
- 2) comunicazione del Presidente su “nota del Segretario Generale relativamente a gestione cimitero Borgo Montello”;
- 3) comunicazione relativa a “concorso di idee riqualificazione via Don Morosini”;
- 4) stato realizzazione isole ecologiche a scomparsa – punto richiesto dal con. Fioravante;
- 5) problematiche relative all'attivazione del servizio ecopunti;
- 6) varie ed eventuali.

Alle ore 11,00 è presente il consigliere comunale Bracchi ; alle ore 11,25 entrano i consiglieri Sarubbo, Fioravante e Lodi; alle ore 11,30 entrano i consiglieri Patarini e Furlanetto.

Alle ore 11,00 è presente il consigliere Porcari che sostituirà il consigliere De Marchis (su delega del proprio capogruppo);

alle ore 11,25 è presente il consigliere Tripodi che sostituirà il consigliere Ialongo (su delega del proprio capogruppo).

Presiede la seduta il Presidente Omar Sarubbo. Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la sig.ra Donatella Facco, istruttore amministrativo del Comune di Latina.

Sono presenti il Dott. Terriandò e il Dott. Marchionni, l'Ing. D'Ascanio Luciana e il consigliere De Marchis.

Il Presidente provvede all'appello nominale dei presenti:

	Presenti	Assenti
Sarubbo Omar	x	
Nasso Michele		x
Ialongo Giorgio		x
Furlanetto Fausto	x	
Catani Alessandro		x
Bracchi Luca	x	
Lodi Roberto	x	
Lucantonio Corrado		x
De Marchis Giorgio		x
Patarini Maurizio	x	
Fioravante Marco	x	

Presenti: n.8

Alle ore 11,30 il **Presidente** preso atto che è stato raggiunto il quorum necessario alla validità della seduta, dichiara aperti i lavori e comunica che non ci sono verbali da approvare.

Il **Presidente**, dato che sono presenti i funzionari che si occupano della TARES (nell'attivazione degli ecopunti vi è una parte che riguarda i rifiuti) chiede di passare al punto 5 dell'o.d.g. Informa la commissione che è stata chiesta l'audizione dei funzionari dell'ufficio preposto per l'attivazione degli ecopunti in quanto la società Latina Ambiente ha già speso del denaro per strumentazioni necessarie (colonnine, tessere ecc) ma a tutt'oggi il servizio non è partito.

È stato approvato un Regolamento in data 22/11/2013 ma, dall'approvazione, è passato un anno e le isole ecologiche non sono ancora attive.

Alle ore 11,37 arriva il consigliere Tiero.

Alle ore 11,38 arriva il consigliere Nasso.

L'ing **D'Ascanio Luciana**, incaricata a presenziare per il Servizio Ambiente, informa che il 15/05/2013 è stata fatta una riunione per dettare i criteri atti al raggiungimento all'attivazione degli ecopunti.

Alle ore 11,40 il consigliere Nasso esce.

Alle ore 11,40 arriva il consigliere De Marchis

Il Comune di Latina si impegnava a fornire alla Latina Ambiente una banca dati delle utenze domestiche TIA; in seguito la società, quando l'utente avesse fornito la tessera sanitaria, avrebbe dovuto ritrasmettere informazioni necessarie per l'attivazione tramite un tracciato record.

Il consigliere **Fioravante** chiede quando siano stati inviati i dati.

Il dott. **Marchionni** risponde che sono stati inviati il 22/05/2013 ma il lavoro di quest'ultima fase si è poi bloccato.

Il consigliere **Fioravante** chiede se sia stato fatto un sollecito.

Il dott. **Terrianò** risponde che sinora non ci sia stato nulla di concreto, solo esempi.

Il **Presidente** chiede all'ing. **D'Ascanio** se sia qui per gli ecopunti.

L'ing. **D'Ascanio** risponde per le isole ecologiche.

Il dott. **Marchionni** chiede se i Totem e quant'altro fossero già stati predisposti.

Il consigliere **Furlanetto** chiede se il Comune possa gestire il software che permetta di fare eventuali sgravi sulle bollette.

Risponde il dott. **Marchionni** dicendo che il Comune dovrà fare una gara d'appalto. Sarà contattata Sipal per avere un preventivo, mentre Latina Ambiente può affidare a chiunque senza l'obbligo di indire gare.

Il **Presidente** ricorda che sia stata impegnata in bilancio la somma di 15.000 euro per l'aggiornamento dei software.

Il dott. **Terrianò** sostiene che il Comune potrebbe fare un suo progetto facendosi carico di gestire in prima persona.

Il consigliere **Fioravante** ritiene che i rapporti intercorsi in maniera verbale non siano stati assolutamente proficui per cui ritiene sia necessaria l'acquisizione dei verbali e degli atti.

Alle ore 11,50 il consigliere Bracchi esce.

Si passa ora al punto 4 dell'o.d.g.

L'ing. **D'Ascanio** informa sullo stato dei lavori e sul fatto che si stiano installando le colonnine esterne su via Pio VI non essendoci più ostacoli al prosieguo dei lavori.

Il ritardo sull'esecuzione dei lavori è dovuto in parte al lungo periodo di piogge ed in parte al fatto che si siano dovute attivare procedure nei confronti di Enel in quanto negli scavi si sono presentati cavi non segnalati.

Il consigliere **Fioravante** ritiene sia stato uno degli anni con minor flusso piovoso.

L'ing. chiederà al direttore dei lavori certificazione in merito.

Per il consigliere **Fioravante** è intollerabile che, con l'inizio dei lavori ci siano sorprese; quando si approva un progetto deve essere già tutto chiaro.

L'ing. risponde che, quando fu fatto il primo scavo, si sono incontrate difficoltà essendo la planimetria imprecisa.

Il consigliere **Fioravante** ritiene necessario acquisire il carteggio opportuno.

Alle ore 11,45 esce il consigliere Patarini.

L'ing. informa di aver scritto personalmente al Direttore Generale e quali siano state le difficoltà di comunicazione con l'Enel.

Per il consigliere **Fioravante** resta poi il punto irrisolto del ritardo del cantiere di via C. Battisti dove problemi di sottosuolo non vi erano.

Il consigliere **De Marchis** è stupito per le lungaggini riferite al tempo impiegato nel montare le bocche esterne.

Quando una Ditta si aggiudica un lavoro deve essere in grado di consegnarlo entro il tempo prestabilito altrimenti andrà a pregiudicare la gara nei confronti di chi avrebbe avuto la tecnologia necessaria e gli strumenti atti alla conclusione dei lavori entro i tempi stabiliti.

Aggiunge che vorrebbe che, nella prossima commissione, venisse il Dirigente a spiegare i motivi dei ritardi.

Il consigliere **Lodi** chiede come mai il problema si stia trattando in questa commissione.

Il consigliere **De Marchis** risponde che serviva un chiarimento amministrativo e chiede di poter leggere il bando.

Alle ore 12.10 arriva il consigliere Catani ed esce il consigliere Furlanetto.

L'ing. dichiara che l'impresa sia in mora in quanto nel periodo estivo non ha potuto terminare i lavori come da contratto.

Il consigliere **De Marchis** ribadisce che una ditta non può giustificare i suoi ritardi perché ad agosto i fornitori sono in ferie.

Aggiunge che gradirebbe approfondire i temi relativi all'assegnazione dell'appalto ci fossero state clausole per capire in che modo sia stato assegnato.

L'ing. informa che la Ditta faccia un'autocertificazione nella quale dichiara di avere le capacità necessarie all'espletamento del lavoro.

Per il consigliere **Lodi** si tratta di rischio imprenditoriale.

Il **Presidente** chiede se, al fine di valutare il procedimento, si possa avere il bando.

Il consigliere **Lodi** non crede sia questa la sede opportuna per la discussione sull'ipotesi di processo ad una ditta che è già in penale

Ritiene vi siano argomenti più importanti da trattare.

Il consigliere **De Marchis** invita il consigliere **Lodi** ad alzarsi ed ad andarsene rammentando gli argomenti disastrosi da lui arrecati alla città con il danno di Urbania.

I tuoi sono stati argomenti disastrosi per la città con il danno procurato da Urbania.

Per il consigliere **Lodi** si tratta di un'accusa personale.

Il consigliere **Porcari** invita ad andare avanti con Urbania alla quale sono state applicate le penali se non dopo la scadenza del contratto.

Interviene il consigliere **Fioravante** il quale chiede, non per fare polemica, ma per fare chiarezza, che siano forniti i verbali di validazione dei progetti e la dinamica dei sottoservizi se siano stati fatti correttamente nelle zone dove sono ubicati i lavori che risultano interminabili.

Il consigliere **Tiero**, vuole esporre una problematica da sanare: riguarda un'interrogazione presentata dal consigliere **De Amicis** per gli incarichi di alta professionalità sia per quanto riguarda la SLM che per le Terme di Fogliano.

Afferma inoltre che il Comune sta pagando per la messa in sicurezza pur sapendo che il progetto è superato.

Si tratta di 15 o 20 mila euro che vengono concessi ad una persona.

Alle ore 12,25 arriva il consigliere Chiarato.

Conclude chiedendo la revoca di questi incarichi perché la finanziaria prevede un articolo per cui questo tipo di valutazione dal 1 gennaio 2014 andrà fatta dall'Agenzia del Demanio.

Non vi è motivo per cui il Comune debba continuare a regalare denaro a persone che non forniscono adeguate risposte.

Il **Presidente** ritiene di dover invitare il Dirigente responsabile ing. Mario Vigliadoro.

Il **Presidente** alle ore 12,25 dichiara chiusi i lavori e rinvia la prosecuzione alla successiva seduta, dando mandato al Segretario per gli adempimenti di competenza.

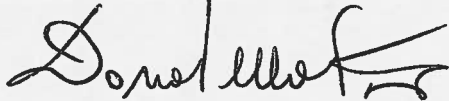
Alle ore 12,25 la seduta viene sciolta. Dal che viene redatto il presente verbale.

Letto, confermato e sottoscritto.

Latina, 29/11/2013

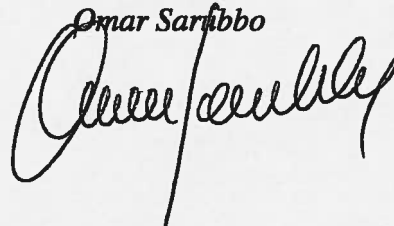
Il segretario

Donatella Facco

Handwritten signature of Donatella Facco in black ink, written in a cursive style.

Il Presidente

Omar Sarubbo

Handwritten signature of Omar Sarubbo in black ink, written in a cursive style.